

Аналитическая справка
по итогам мониторинга реализации программы наставничества в
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-
Александровского Советского района»
за 2022-2023 учебный год

Мониторинг реализации программы наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района» проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- приказ Министерства образования Ставропольского края от 03.03.2022 №337-пр «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися на территории Энской области»;
- приказ МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района» от 28.08.2022 № 181 «О внедрении целевой модели наставничества».

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района» с 01.09.2022 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- Качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района»;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества. Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	<p>У 70% участников программы наставничества появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>У 60% наставляемых появилось желание посещать дополнительные спортивные мероприятия.</p> <p>Значительная доля наставляемых (80%) планируют стать наставником в будущем.</p> <p>Успеваемость наставляемых повысилась на 15%.</p> <p>Наставляемые (50%) стали интересоваться новой информацией</p>	<p>30% участников программы не интересуются новой информацией.</p> <p>40% участников программы не интересуются профессиями, не готовы изучать что-то помимо школьной программы.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	(подписались на новый ресурс, прочитали дополнительно книгу или статью по интересующей теме)	
Учитель – учитель	<p>Значительная доля участников (55%), которым понравилось участие в программе и которые готовы продолжить работу в программе.</p> <p>Участники программы (70%) видят свое профессиональное развитие в данной образовательной организации в течение следующих пяти лет.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание или силы реализовывать собственные профессиональные работы: статьи, исследования.</p> <p>Участники программы (40%) отметили рост успеваемости и улучшение поведения в подшефных классах, сокращение числа конфликтов с педагогическим и родительским сообществами благодаря программе наставничества</p>	<p>Значительная доля участников (35%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Недостаточно эффективная/непроработанная система мотивации участников программы.</p> <p>Высокая перегрузка педагогов-наставников, как следствие, – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>
Студент – ученик	<p>У участников программы (60%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям.</p> <p>Значительная доля участников</p>	<p>Значительная доля участников (25%), которым не понравилось участие в программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней.</p> <p>Не организовано систематическое развитие и методиче-</p>

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
	<p>(60%) планируют выбрать для продолжения образования вуз, где учится наставник.</p> <p>У участников программы (50%) появилось желание изучать что-то помимо школьной программы, реализовать собственный проект в интересующей области.</p> <p>Значительная доля наставляемых (60%), которые планируют стать наставником в будущем</p>	<p>Ская поддержка наставников.</p> <p>Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором</p>

Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества со стороны Министерства образования</p> <p>Муниципалитет проводит разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках программы наставничества</p>	<p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах обучения и воспитания обучающихся.</p> <p>Агрессивная интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в образовательной организации</p>
Учитель – учитель	Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества	Рост конкуренции между образовательными организациями за квалифицированные педагогические кадры.

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
	<p>Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>Миграционный отток квалифицированных педагогов из региона.</p>
Студент – ученик	<p>Информационно-методическая поддержка образовательной организации при внедрении программы наставничества</p> <p>Готовность социальных партнеров – вузов принимать участие в программе наставничества.</p> <p>Акцентирование внимания государства и общества на вопросы наставничества</p>	<p>Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования образовательной организации.</p> <p>Низкая включенность, отсутствие заинтересованности руководителей предприятий-работодателей в поддержке программ наставничества в школах</p>

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в 2022/23 учебном году (период с сентября 2022 года по июнь 2023 года). Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района» за период с 01.09.2022 по 30.06.2023.

Показатель эффективности	Результат, %	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого:</p> <p>– отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</p>	15	30
Доля обучающихся в возрасте от 15 до 18 лет, во-	1	2

Показатель эффективности	Результат, %	
	Планируемый	Достигнутый
<p>шедших в программу наставничества в роли наставника:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 18 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся 		
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	0	0
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	85	90
<p>Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества:</p> <ul style="list-style-type: none"> – отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	75	80

Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
Оценка	Соответствие наставниче-	+		

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
программы наставничества в организации	ской деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется			
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	+		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	+		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	+		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	+		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		+	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности	+		
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятель-		+	

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере	Проявляется частично	Не проявляется
	ностью			
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция		+	

Шкала, чтобы определить эффективность программы наставничества:

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества – 15 баллов (оптимальный уровень).

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Качество реализуемой в школе программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
2. В результате реализации программы наставничества улучшились условия социального и профессионального благополучия в образовательной организации.

ЭТАП 2. ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА НА УЧАСТНИКОВ

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- вовлеченность обучающихся в образовательную деятельность выросла на 15%;
 - успеваемость обучающихся по основным предметам выросла на 5%;
 - уровень сформированности гибких навыков вырос на 8%;
 - желание посещать школу у обучающихся выросло на 12%;
 - уровень личной тревожности обучающихся снизился на 12%;
 - эмоциональное состояние при посещении школы у обучающихся улучшилось на 9%;
 - понимание собственного будущего у обучающихся выросло на 6%;
 - желание повысить школьную успеваемость у обучающихся повысилось на 6%;
 - уровень профессионального выгорания педагогов школы снизился на 4%;
 - удовлетворенность профессией у педагогов выросла на 9%;
- психологический климат в педагогическом коллективе улучшился на 7%.

Выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества в МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6 с. Солдато-Александровского Советского района» отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145.

2. Эффективность внедрения программы наставничества в школе высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.

Справку составил(а):

Заместитель директора по УВР



Н.Н. Скиба